



**EL CONSEJO DIRECTIVO
DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y EMPRESARIALES
ESTABLECE LA GUÍA PARA LA
EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN**

Art. 1. OBJETIVO.

El objetivo de esta guía es que sirva de ayuda a los Profesores, Tutores, Jurados y Directores de los Trabajos de Investigación en todas las carreras de la FCEyE para realizar la evaluación a la que debe ser sometida toda investigación.

Art. 2. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS TESIS Y TRABAJOS FINALES DE CARRERAS DE GRADO, O TESIS Y PROYECTOS DE POSGRADO.

- En la Introducción y el Marco Teórico
 - Los objetivos por un lado y la proposición por el otro están formulados de manera clara, precisa y consistente.
 - Posee significado, pertinencia y se fundamenta su relevancia para la carrera.
 - Se describe el estado del conocimiento con respecto a ese problema en la disciplina.
 - El marco teórico está claramente delimitado.
 - Los conceptos están definidos con precisión.
 - Se explicitan los indicadores y gráficos utilizados.
 - La hipótesis presentan claramente la relación entre variables.
 - La hipótesis es lo suficientemente específica como para poder ser puesta a prueba.
 - Se describe la metodología empleada.
- En el Desarrollo
 - El texto evidencia unidad y coherencia.
 - Los subtítulos orientan claramente sobre el material que se presenta y la forma en que está organizado el Trabajo Final.



- Las ideas se exponen siguiendo una secuencia lógica en su encadenamiento.
- Los datos recolectados son suficientes para poner a prueba la o las hipótesis.
- Están especificadas las fuentes de donde proviene la información, verbal, gráfica o numérica.
- El análisis de los datos es exhaustivo y coherente con el marco teórico elaborado.
- La interpretación de los datos es correcta. Las relaciones establecidas son acertadas y no hay errores conceptuales.
- › En las Conclusiones y aportes:
 - Constituyen el verdadero valor agregado del trabajo final.
 - Son coherentes con el análisis y la interpretación de los datos.
 - Ayudan a responder el problema original planteado.
 - Queda claro si la o las hipótesis fue o fueron constatadas o refutada/s.
 - Se desprende de ellas una síntesis personal.
- › El uso del Lenguaje
 - Es claro, preciso, sencillo.
 - Las oraciones son cortas y organizadas en párrafos.
 - La ortografía es correcta.
 - Se hace un uso adecuado de los soportes no escritos.
 - Calidad expositiva.
- › Bibliografía
 - Está correctamente citada, por orden alfabético de autores y de forma completa.
 - Las fuentes son competentes y revelan autoridad en la materia.

Art. 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LOS TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN DE CÁTEDRA Y LOS APORTES CIENTÍFICOS O DISCIPLINARES.



- Título
 - Debe contener el interrogante y la solución.
 - Son normalmente extensos (3 renglones). Al realizar publicaciones parciales, se reduce de tamaño.
 - Debe considerar la extensión temporal y geográfica.
 - Debe ser original. Debe decir algo que no se haya dicho.
 - Debe ser un aporte que incremente el conocimiento de la disciplina (cuando alguien me lea, ¿qué va a aprender?).
 - No deben ser interdisciplinarios.
 - No deben ser negativos.
 - Hay que tener en cuenta que la innovación no dura más de 5 años.
- Selección del Problema (10 líneas)
 - Situación problemática
 - Es la descripción de una dificultad.
 - No es una pregunta.
 - Descripción en modo indicativo.
 - Oculta muchísimos problemas diferentes.
 - Ejemplo: Situación Problemática: Hay pobreza en la Argentina.
 - La importancia de escribir sobre el tema
 - ¿Qué importancia puede tener para un colega?
 - Antecedentes
 - Expresar quienes son los autores de referencia.
 - Relatar lo que se escribió hasta ahora.
 - Formulación del problema en términos técnicos



- Es la pregunta que busca responder el artículo.
- Es parecido a caracterizar los términos de una ecuación ($x+5=7$).
- La pregunta principal tiene que ser una sola, se puede dividir en sub-problemas, pero es una sola.
 - Ejemplo: Problemas: ¿Cómo paliar la pobreza extrema?, ¿Cómo obtener desarrollo económico?, ¿Cuántas clases de pobreza existen?
- Selección de la solución (6 líneas)
 - Enumeración de las soluciones aceptables
 - No es obligatoria
 - Enunciado de la respuesta a la Formulación del problema en términos técnicos
 - Es la hipótesis.
- Defensa (1 ½ páginas)
 - Argumentos
 - Tienen a la hipótesis como conclusión.
 - Argumentar por qué se desecharon otras soluciones
 - Explicar por qué no se tomó otro camino.
 - Es estar preparados para las preguntas.
 - Argumentos a favor de la solución elegida
 - Argumentos que concluyen en la hipótesis (Enunciado de la respuesta a la Formulación del problema en términos técnicos).
 - Mostrar hechos
 - Fuentes primarias (propias) o hechos
 - Fuentes secundarias
 - Ilustraciones, citas, gráficos, etc.



- › Conclusión (20 líneas)
 - No es decir algo original, sino un resumen de lo hecho, una re-elaboración.
 - Hasta la conclusión todo era original.
 - Resumen de los argumentos principales con los que se defendió la solución en Argumentos y Mostrar hechos.
 - Rectificación del problema o de la solución a la luz de la defensa realizada
 - › Esta parte podría no estar.
 - Recomendaciones para profundizar la investigación
 - › Lineamientos para futuras investigaciones.
 - › ¿Qué limitaciones hubo?
 - › Características de las limitaciones para la implementación de la solución.